

Mr. SPEAKER.—There are some Members who clinch the issue and there are some members who go on arguing the same point. I was hearing Sri D. M. Siddiah and asked him to conclude his remarks. Now I do not want to comment on what has happened. Let us resume the regular business. Next item.

**Notice of adjournment motion *re* : acceptance of a higher tender by the
B. W. S and S. Board**

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಫೋರ್ಡ್—ಬೆಂಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ತಮಗೆ ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಸಾರಾಂಶ ಇಷ್ಟೇ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಬಗ್ಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಸ್ಯೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕರೆದಿರತಕ್ಕ ಚೆಂಡರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ನೀರಿನ ದರದ ಜೊತೆಗೆ ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ದರದ ಚೆಂಡರನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಮೋಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು. ಹಿಂದೆ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ರಾಮಪ್ರಿಯ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 3 ದಿನಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಇದು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದು. ತಾವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಬಹುದು. ಆದೇತ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು, ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಟ್ಟು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇವಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದೇ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸ್ಯೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ರಾಗಿರುವವರು ಕರೆದಿದ್ದ ಚೆಂಡರುದಾರರಲ್ಲಿ ಲೋಯಿಸ್ಟ್ ಚೆಂಡರುದಾರನಾದ ಐದನೆಯವನಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೋಟ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊದಲನೆಯವನಿಗೆ ಆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಮೋಷನ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಸರಿಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜೆಗಳು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಜನ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರು ಹೀಗೆ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಏರಿತು ಹೋದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ ಬೆಂಗಳೂರಿನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಯುವವರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೋಡ ಸಾರಿ ವಾನ್ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಂಥ ಬಾಲಬ್ರೂಯಿಯಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನೀರಿನ ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 2 ಸಾವಿರ, 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನೀರಿನ ಖರ್ಚು ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು ತಾನೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಬರೀ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪುರಾಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, I have sent, along with my friend Sri Rajaiah Setty and others, an adjournment motion on the same issue. The adjournment motion pertains to the situation arising out of the recent decision of the Water Supply and Sewerage Board to entrust the work of constructing the transmission main to the Cauvery Water Supply, to Messrs. Mysore Engineering Construction Corporation of Madras, resulting in a loss to the State Exchequer to over Rs. 4½ crores. And this is a matter of recent occurrence that cannot be disputed because the decision has been taken only a few days ago by the Board. It is a matter of public importance in the sense that it involves no doubt a burden to the tune between Rs. 4½ and 5 crores to the State Exchequer and public funds are being misused. It is a matter of public importance because it will amount to abuse of power and position of the Board in exercising their discretion in a manner which is detrimental to the interest of the public of Bangalore and the public of Mysore as a whole. Sir, the Board is no doubt a creation of the State Government and it is very likely that the State Government might plead that it is a decision of the Board and that Government has no concern in that.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇವೆರಡೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಷಯ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I would like to see that the whole matter is cleared. After consent is given, the matter comes up before the House ; and not otherwise. Sri T. R. Shamanna has stated a few points to secure my consent. I hope Sri Channabasappa is talking on the same subject. I request him to be brief.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a matter of public importance particularly on account of three items. The first is: excess of expenditure: the other is, misuse of power and position by the Board to the detriment of the State the third is: accepting the tender for something less than estimated for stressed concrete pipes and accepting the tender for iron and steel pipes or whatever it is. There is also a misapprehension as rightly observed by Sri Dayananda Sagar, that there is an unseen hand in between functioning in a manner which will go against the State interest, with ulterior motives. So it is desirable in the interest of the good name of the Government, of the good name of the Board and of the public that this motion is discussed, setting aside the entire business of the House because of its grave importance and grave nature also; the importance in regard to the excess expenditure and non-observance of the ethical values that have to be observed in a matter of this kind.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇದು ಬಹಳ ಸಂಸಾರಾತ್ಮಕವಾದ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ. ಸುಮಾರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಯಾಂಡಲ್ ಆಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಬಹಳ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಇದೆ. ಅದೇ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಗೆ ರೂಲ್ ಬಿಟ್ಟು ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಹೈಯಸ್ಕೆ ಬಂದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I am also as much interested in the matter as all the hon. Members who have raised it. Now the question is whether the normal business, namely, Motion of Thanks to the Governor's Speech, should be adjourned to take up this business. The only point that weighs with me is, whether all these matters cannot be raised during the present debate and whether separate time should be allotted for it. The hon. Member Sri R. Dayananda Sagar has stated his case in a very powerful way and others also may do likewise. The matter raised is important and I do not want to underestimate its importance. But members may take advantage of the opportunity now available to them and express their views and the Government is bound to give a reply to it. I have also admitted a Call Attention notice on this subject. When a member calls the attention of the Minister to this matter, the Government has got to make a statement under the circumstances. I am sorry I cannot give my consent to this motion; and also I have withheld my consent.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನುಜೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈಗ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ವಂದನೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರು ಹೇಳಬಹುದು, ದೇಶವು ಇನ್ನೂ ಅನಿರಾಶ ಇದೆ ಈ ತುರ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಹುದಾದಂತಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಕಾರಾವಕಾಶ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ 5 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅರ್ಜನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, Under Rule 279, by a substantive motion we could have prevented the Government from proceeding further with the transaction and thereby prevented loss to the Exchequer. Now since our right of discussion is curtailed, the State Exchequer would be the loser ultimately by about Rs. 5 crores. This is not a simple matter. So I request that it should not be treated so lightly. With all sincerity we are doing our duty and pointing out the omissions and commissions of the Government. Some omissions have come to the notice of the members whereby the Government have exceeded their power and failed in their duty to proceed according to certain procedures. It is our responsibility to bring to the notice of the House and take proper action and direct the Government how to act in the matter. It involves an additional expenditure of 5 crores. Therefore, as custodian of our rights and privileges, please give us an opportunity so that we can direct the Government. Otherwise we would be at a loss.

Mr. SPEAKER.—I have heard the hon. member. He has not said anything afresh to persuade me to change my decision. My decision therefore stands.

Sri T. R. SHAMANNA.—The situation would not have arisen if my short notice question had been answered.

Mr. SPEAKER.—The facts are known and no body is in doubt. Adjournment motion is not the only way to raise the matter. There are other ways of doing it.

Sri T. R. SHAMANNA.—I had sent short notice question long time back.

Mr. SPEAKER.—It is coming up tomorrow.

Sri T. R. SHAMANNA.—The other point is the estimates prepared by the Board comes from 20 crores to 30 crores. Permission of the Government has to be taken and the Government of India has to be consulted. Further more, on the 19th they have decided and on the same day they have issued the work order. The firm has asked for 5 per cent of advance which comes to 75 lakhs. If advance is paid, we will have no hold. If payment of advance is stayed till the matter is examined by a competent body, we can do something. They have taken decision in a hurry and on the same day issued work order and are about to pay an advance of 75 lakhs.

Sri S. SIVAPPA.—I am not questioning your ruling. When I was speaking on the Governor's Address, the Minister for Parliamentary Affairs who was present here asked "are you making authoritative statement". I told him that it was the information I had received. I want the Government to place all the relevant records and information tomorrow because he has challenged. Today I have come to know that this Government has passed orders for giving tenders. It is brought to the notice of the House that nearly 4 to 5 crores of extra money has to be spent to favour a particular tenderer. I request you to immediately send this entire matter to the Estimates Committee. Let the Estimates Committee go through the entire affair. Till they examine, no order should be passed. You will remember on a similar question we referred the matter to the Estimates Committee and it went thoroughly into the matter and gave a report and we have accepted it. So also, let this issue be immediately referred to the Estimates Committee and till it examines, the Government should not proceed in the matter. Unless that is done, it will not satisfy the members on this side nor you will be satisfied.

Sri B. P. GANGADHAR.—If orders cannot be stayed, at least payment should be stopped.

Mr. SPEAKER.—Everybody is anxious. I shall place the matter before the House tomorrow. The members can have clarifications and may make suggestions at that time. For the time being I am unable to admit it.

Sri B. P. GANGADHAR.—In the meanwhile let not payment be made.

Mr. SPEAKER.—The Chief Minister has heard it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಚಿಕ್ಕನ್ನು ಒಂದೇ ಸೆಕೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಡಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ 20 ಕಾಗದ ಬರೆದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅವರು ನೋಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದುಡ್ಡು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಇದು ಅವರ ಅಪ್ಪನ ದುಡ್ಡು ಅಂತ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ದುಡ್ಡು ಹಾಳು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಹೊಟ್ಟೆ ಉರಿಯುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಿಮಿಟ್ ಇರಬೇಕು. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು, ಅವರ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಲ್ಲ. ಅವರೊಬ್ಬರಿಗೇ ಅಲ್ಲ ನಮಗೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting any speech now. I request members to raise this issue tomorrow.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, shall I request you about...

Mr. SPEAKER.—I have heard all members.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am not referring to this matter. I am raising another point. You yourself requested me to raise it today.

Mr. SPEAKER.—I request the hon. Member to raise it tomorrow because there are hardly two hours for members to speak on the motion of thanks.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The motion I have sent regarding Cauvery Waters is being postponed from day to day. Yesterday you said you will take it up today and now you say it will be taken up tomorrow.

Mr. SPEAKER.—We have lost nearly 80 minutes. There are members who have sent requests for a chance to speak on the motion of Thanks. So I request the hon. member to raise it tomorrow.

Calling attention to Matters of Urgent Public Importance *re* :

(i) Mosquito nuisance in Bangalore City

Sri T. R. SHAMANNA.—I call the attention of the Minister of State for Municipal Administration to the mosquito nuisance in Bangalore City. I do not want a mere report, but I want relief.

†Sri B. M. PATIL (Minister of State for Municipal Administration).—Sir I like to state as follows :

The mosquito control scheme was sanctioned—*Vide* Government Order No. LLH 10 GCS 59 dated 11th February 1963. The scheme was fully implemented since 1953.

There is a separate section for controlling the mosquito nuisance under a Medical Officer of Health who is assisted by five Unit Officers, 25 Mosquito control Inspectors, 25 Head Gangmen and 300 Gangmen.